



Censo de Funcionamiento de Sistemas de Transparencia de los Sujetos Obligados de la Ley de Transparencia

Consejo para la Transparencia

Descripción del Estudio

Caracterizar las capacidades organizacionales y los recursos humanos de las instituciones públicas para el cumplimiento de la Ley de Transparencia.

¿Cómo organizan y gestionan las funciones asociadas a Transparencia Activa y Derecho de Acceso a la Información?

Dimensiones

- Grado de formalización de las funciones de transparencia.
- Estructura organizacional en la que se insertan.
- Condiciones del equipo a cargo.
- Perfil de los equipos responsables.





Aspectos metodológicos

- Aplicación de cuestionario estructurado, con criterio censal, entre el 31 de julio y noviembre de 2025.
- A través del envío de un oficio dirigido a 1.110 instituciones públicas obligadas por la Ley N° 20.285.
- 955 respuestas válidas, lo que corresponde a una tasa de respuesta del 86%

Principales resultados

CARACTERIZACIÓN

Grado de formalización de las funciones de transparencia

Existencia de unidad encargada de TA y DAI

93.5%

La mayoría de las instituciones declara contar con al menos una persona formalizada como enlace.

La cantidad de Enlaces por tipo de institución es muy variada.

86.9%

Existencia de acto administrativo que formaliza funciones de enlaces

62.8%

Estructura organizacional

Las funciones de las instancias responsables de TA y SAI **no se limitan a las obligaciones de la Ley N°20.285.**

En una proporción relevante de casos, las funciones se asocian a otros marcos normativos y áreas de gestión institucional.

- 44% Lobby
- 33% Jurídica
- 28% OIRS
- 24% Probidad
- 24% Compras Públicas

Las unidades o dependencias encargadas de las funciones de TA y SAI se ubican mayoritariamente en niveles jerárquicos intermedios

52%

Las unidades o dependencias en su mayoría tienen **dotaciones reducidas.** En cerca de dos tercios de los organismos la función recae en 1 o 2 personas.

- 1 persona 34%
- 2 personas 29%

Condiciones del equipo a cargo

Los enlaces presentan mayoritariamente vínculos laborales en la modalidad de contrata y planta.

- 46% Contrata
- 31% Planta
- 5% Honorarios

Dedicación de los enlaces a funciones de Transparencia

- 79% sin dedicación exclusiva
- 20% con dedicación exclusiva

- 1 – 10 horas 57%
- 11 – 20 horas 12%
- 20 o más 31%

Perfil de los equipos responsables

Los equipos responsables de las funciones de TA y SAI se componen mayoritariamente por personal profesional

- 45% Profesionales
- 19% Administrativos
- 16% Técnicos
- 14% Directivos

Alto nivel de formación educacional entre las personas que integran los equipos responsables de TA y SAI. En particular, la educación universitaria constituye el nivel predominante

- 80% Universitaria
- 24% Técnica

El nivel universitario se observa con mayores porcentajes en instituciones de educación, ministerios, subsecretarías y servicios públicos.

La educación técnica tiene niveles más altos en Municipalidades y Corporaciones Municipales.

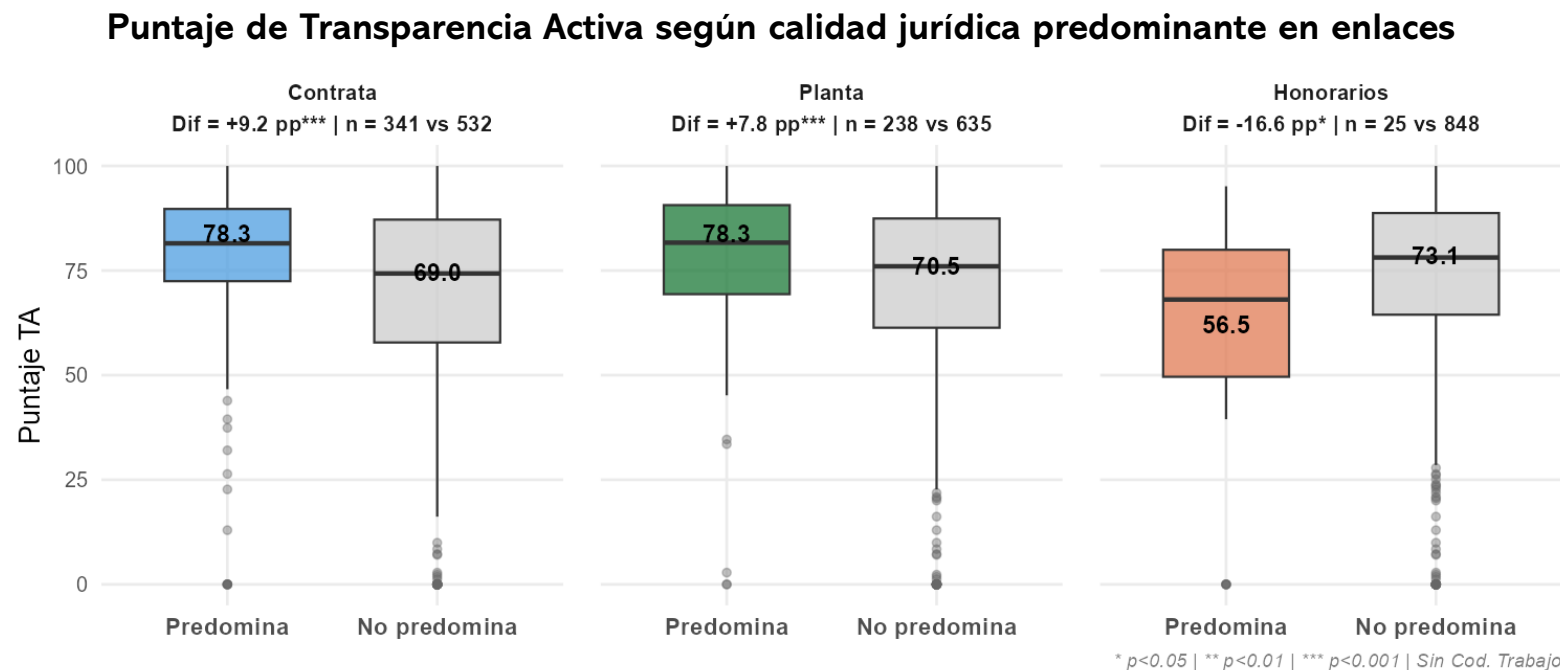
ASOCIACIÓN ENTRE CARACTERÍSTICAS DE LAS CAPACIDADES ORGANIZACIONALES Y EL DESEMPEÑO EN MATERIA DE TRANSPARENCIA

CUMPLIMIENTO DE TRANSPARENCIA ACTIVA

CALIDAD JURÍDICA DE CONTRATACIÓN

Una mayor estabilidad contractual se asocia a mejores niveles de desempeño TA.

- Cuando entre los enlaces predomina la contrata, el puntaje promedio de TA alcanza +9 que el puntaje cuando no predomina esa calidad contractual.
- En cambio, la predominancia de honorarios se asocia a menores puntajes -17 pp.

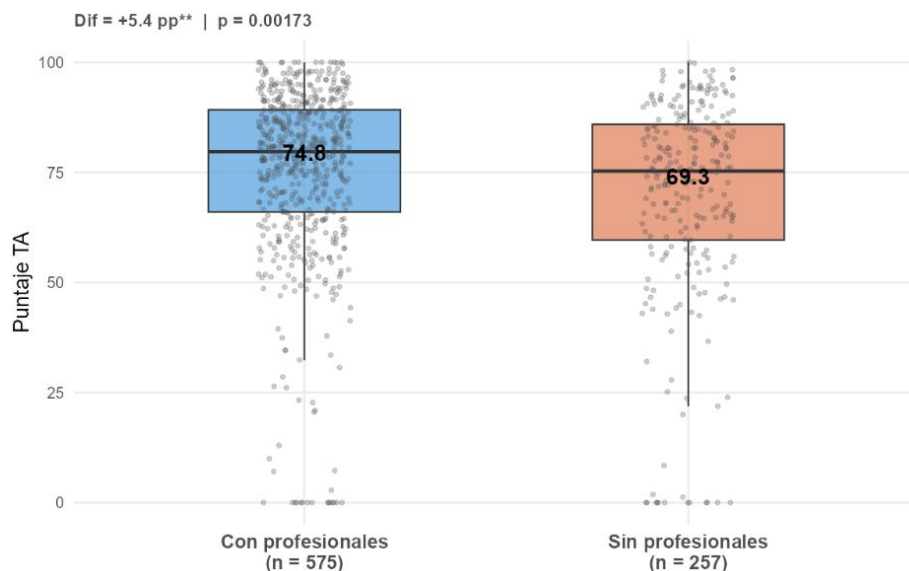


CUMPLIMIENTO DE TRANSPARENCIA ACTIVA

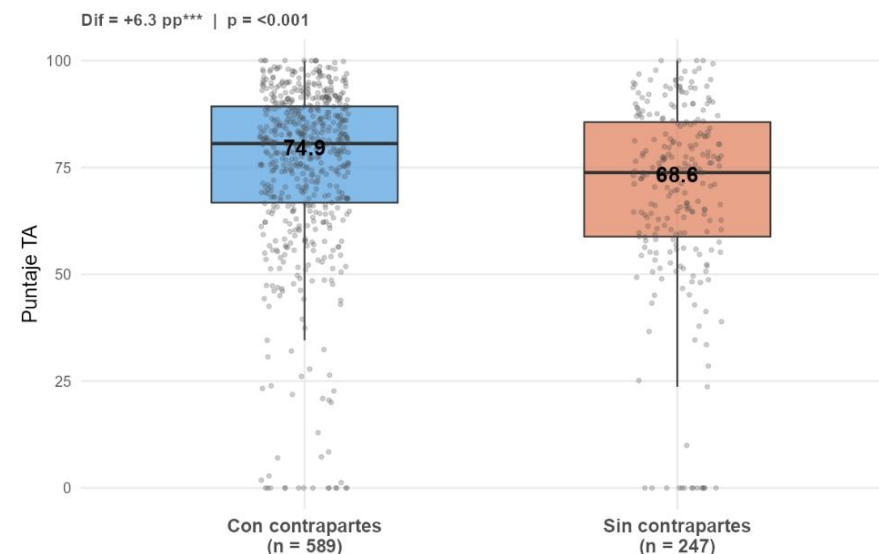
NIVEL DE PROFESIONALIZACIÓN Y COORDINACIÓN INTERNA

- Los organismos que cuentan con al menos un profesional en su equipo de transparencia obtienen en promedio 74,8 puntos, frente a 69,3 de aquellos que no los tienen (+5,4 pp).
- Disponer de contrapartes en otras unidades del organismo muestra puntaje de +6,3 pp (74,9 vs 68,6) superior a los organismos que declaran no disponer de contrapartes, lo que sugiere que la articulación interna con otras áreas favorece el cumplimiento en TA.

Puntaje de TA según presencia de profesionales en el equipo



Puntaje de TA según existencia de contrapartes en otras unidades



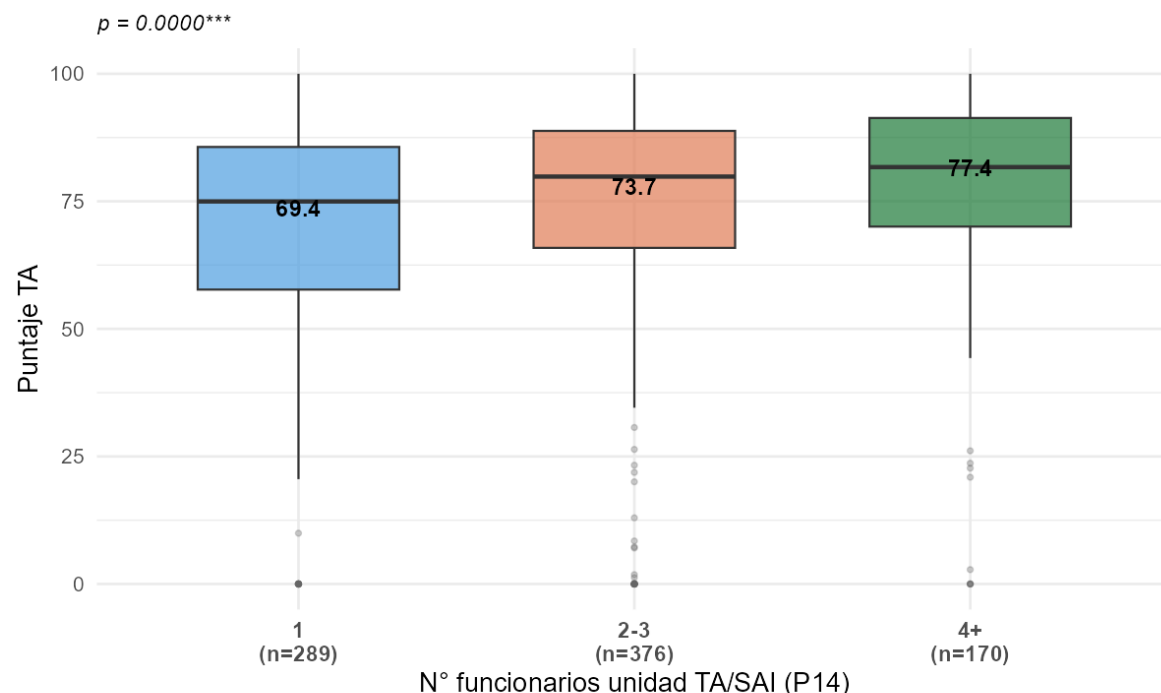
CUMPLIMIENTO DE TRANSPARENCIA ACTIVA

DOTACIÓN Y PERSONAL DEDICADO A LA TRANSPARENCIA

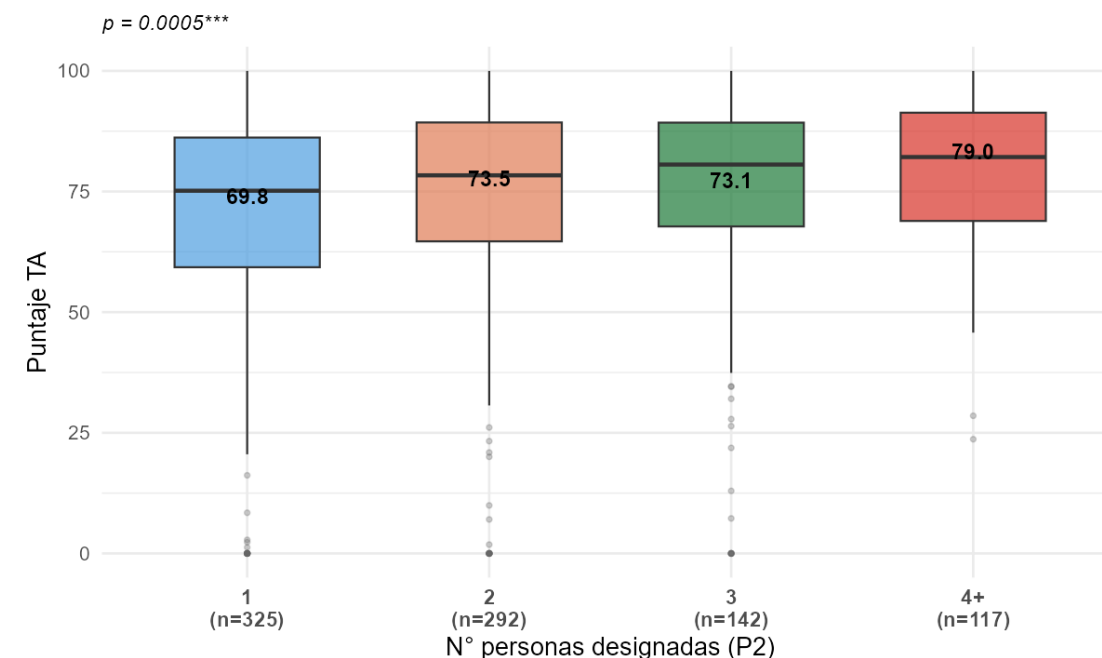
- Los organismos con 4 o más funcionarios en la unidad alcanzan en promedio 77,4 puntos, frente a 69,4 de aquellos con solo 1 funcionario.
- Los organismos que designaron 4 enlaces o más alcanzan en promedio 79 puntos, frente a 69,8 en aquellos que designaron solo 1.

Esto sugiere que una mayor extensión de la red de enlaces dentro del organismo se vincula a mejores resultados en transparencia activa.

Dotación de la unidad de transparencia y puntaje de TA



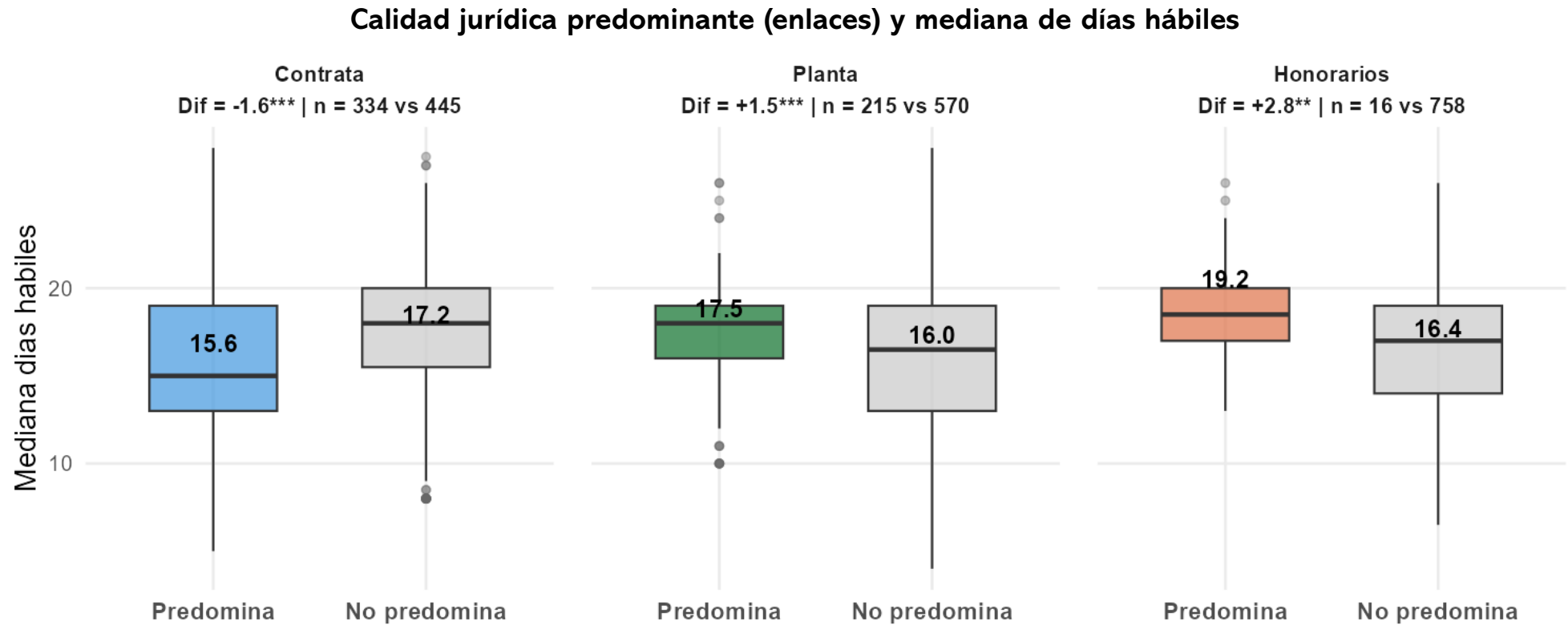
Número de personas designadas como enlace y puntaje de TA



RESPUESTA DE SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN

CALIDAD JURÍDICA DE CONTRATACIÓN

- La predominancia de personal a contrata se asocia a tiempos de respuesta de SAI más cortos (−1,6 días)
- La predominancia de honorarios presenta el mayor efecto adverso en los tiempos de respuesta (+2,8 días)



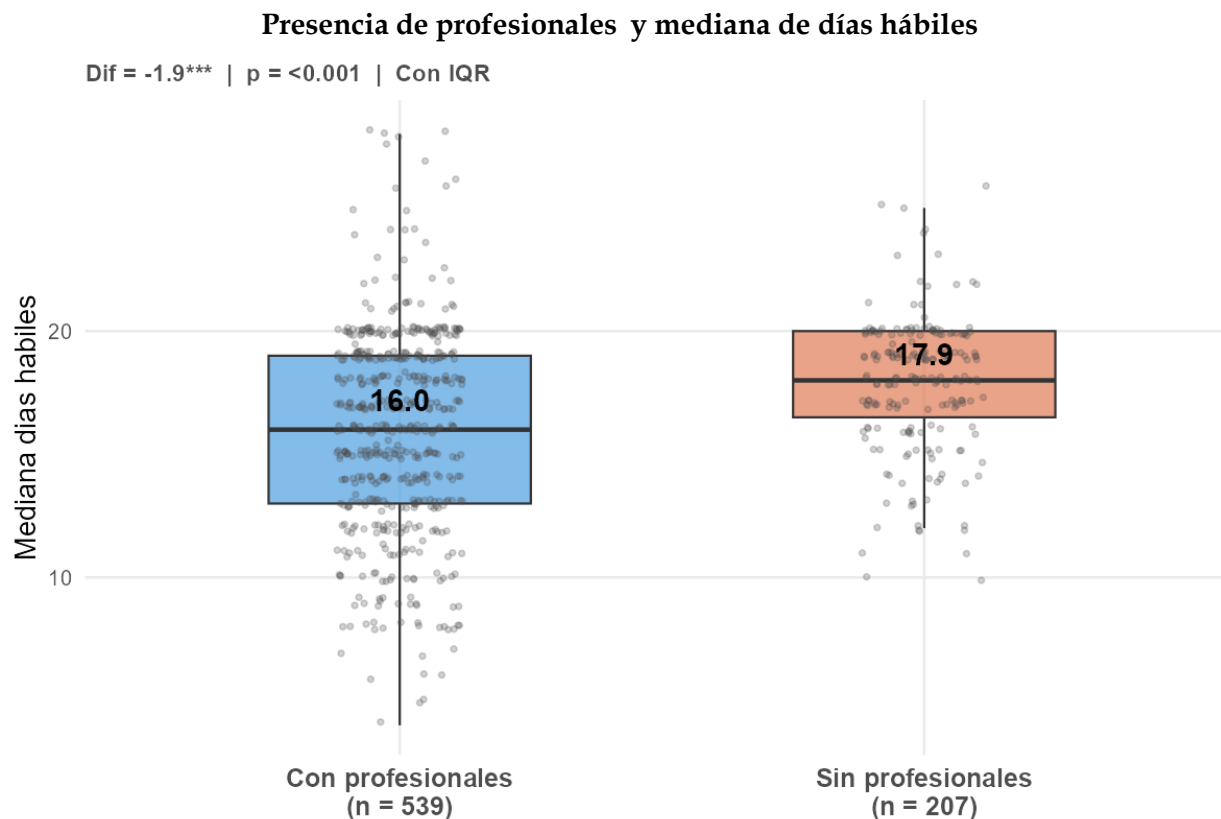
* $p < 0.05$ | ** $p < 0.01$ | *** $p < 0.001$ | Con filtro IQR | Sin Cod. Trabajo

RESPUESTA DE SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN

PROFESIONALIZACIÓN

Equipos más calificados se asocian a mayor rapidez de respuesta de las solicitudes

- Contar con profesionales se asocia a respuestas casi 2 días más rápidas (16,0 vs 17,9 días).



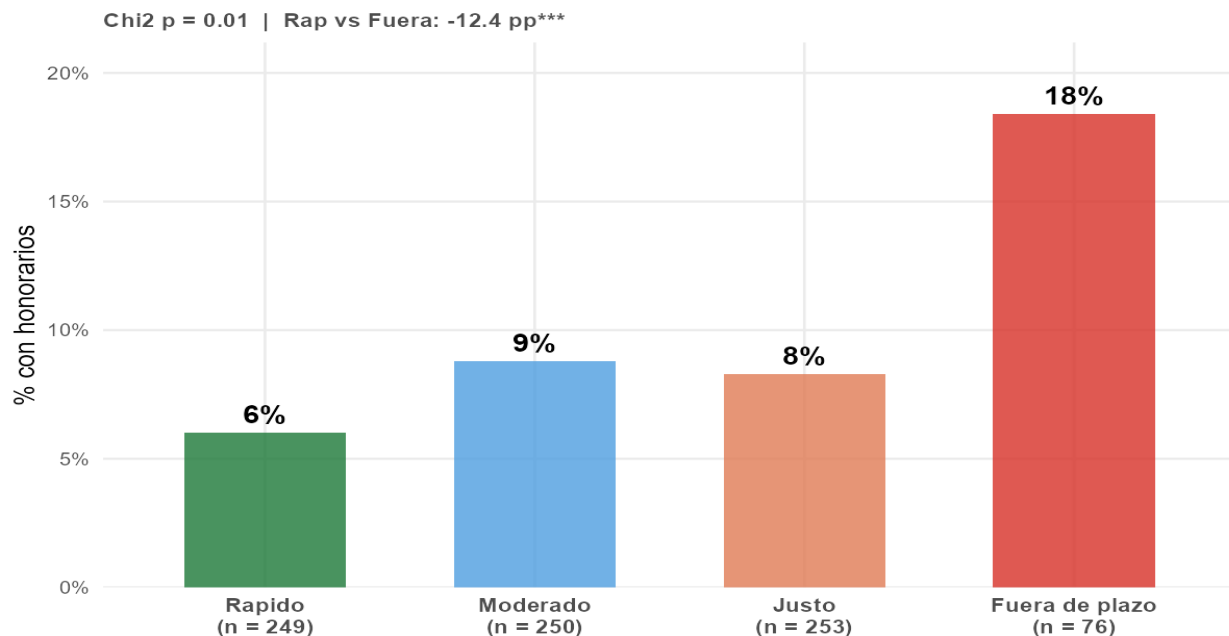
RESPUESTA DE SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN

COORDINACIÓN INTERNA Y DOTACIÓN

- **Contar con contrapartes designadas** se asocia a una menor duración en la respuesta (−0,7 días).
- La dotación de la unidad de transparencia se asocia a menores tiempos de respuesta. **Los organismos con 4 o más funcionarios** responden en promedio en 15,4 días hábiles, frente a 17,5 días en aquellos con solo 1 funcionario.
- **Los organismos con 4 o más personas** designadas como enlaces presentan en promedio 15,8 días hábiles, frente a 17,2 días en aquellos con solo 1 persona designada.

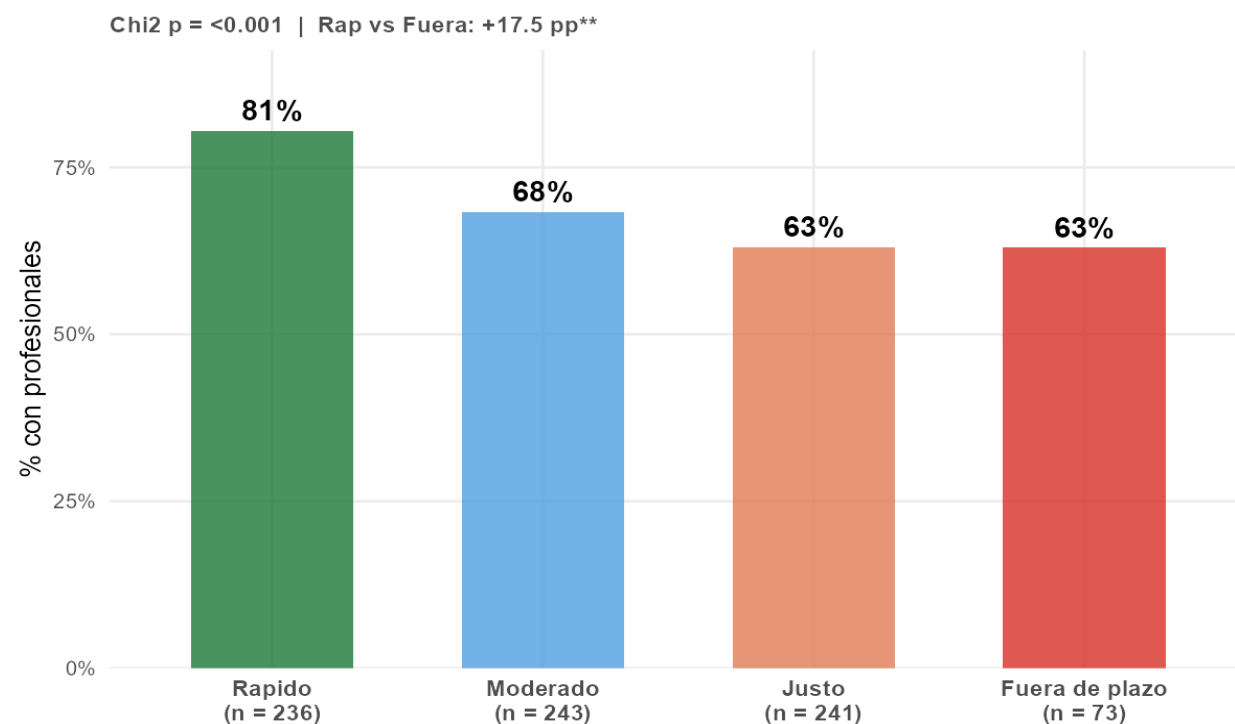
RESPUESTA DE SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN

Solo el 6% de los organismos rápidos cuenta con honorarios, esta proporción aumenta al 18% entre aquellos que están fuera de plazo.



- Rápido (mediana ≤ 15 días)
- Moderado (15–18 días)
- Justo (18–20 días)
- Fuera de plazo (>20 días).

Por su parte, la presencia de profesionales en el equipo sigue el patrón inverso y es la variable que mejor discrimina: el 81% de los organismos rápidos cuenta con profesionales, frente a solo el 63% de los que están fuera de plazo.

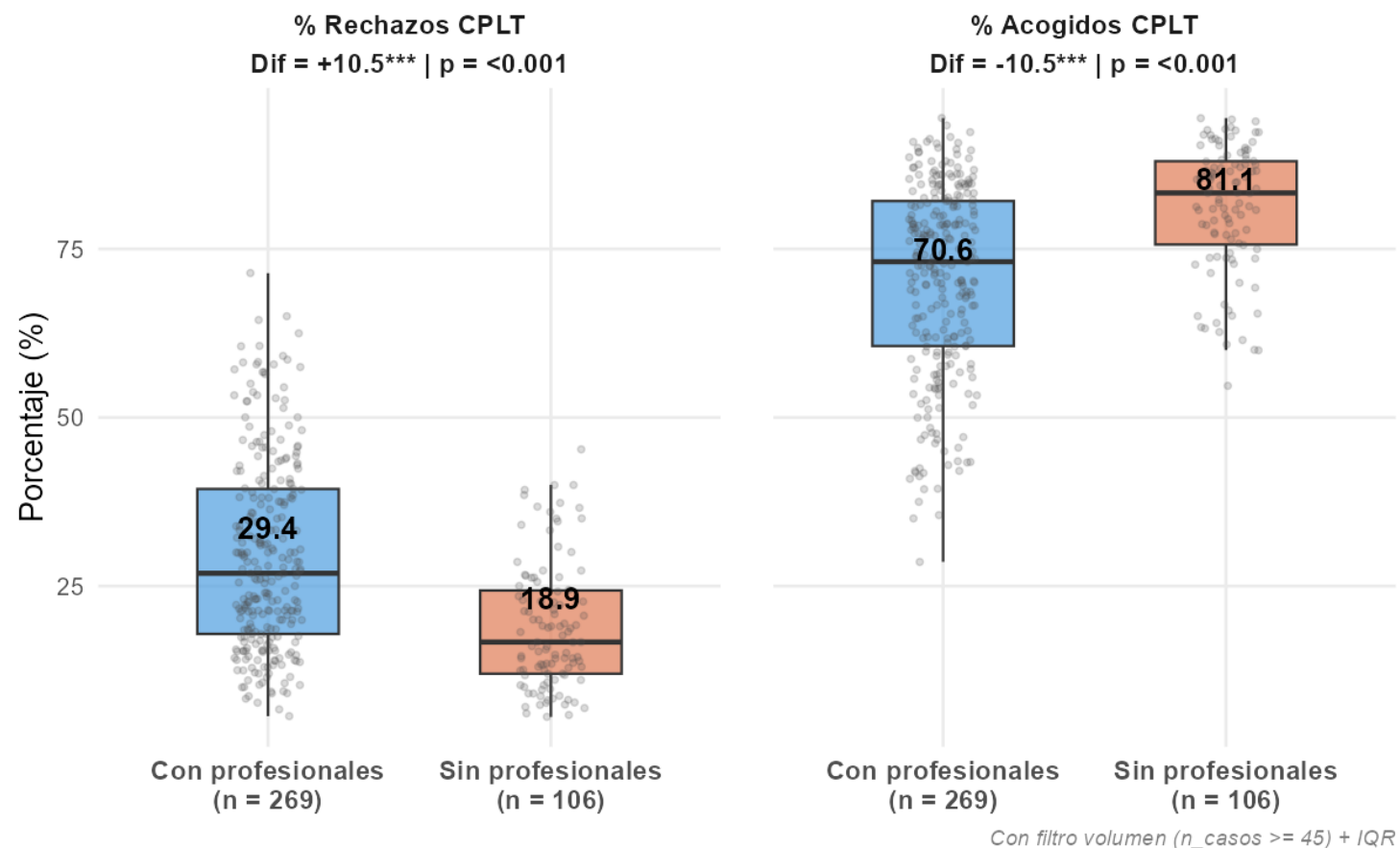


DECISIONES DEL CPLT - AMPAROS

PROFESIONALIZACIÓN

- Los organismos que cuentan con profesionales en sus equipos de transparencia registran un 29,4% de casos rechazados y un 70,6% de acogidos, mientras que aquellos sin profesionales presentan un 18,9% y un 81,1%, respectivamente (dif = $\pm 10,5$ pp).

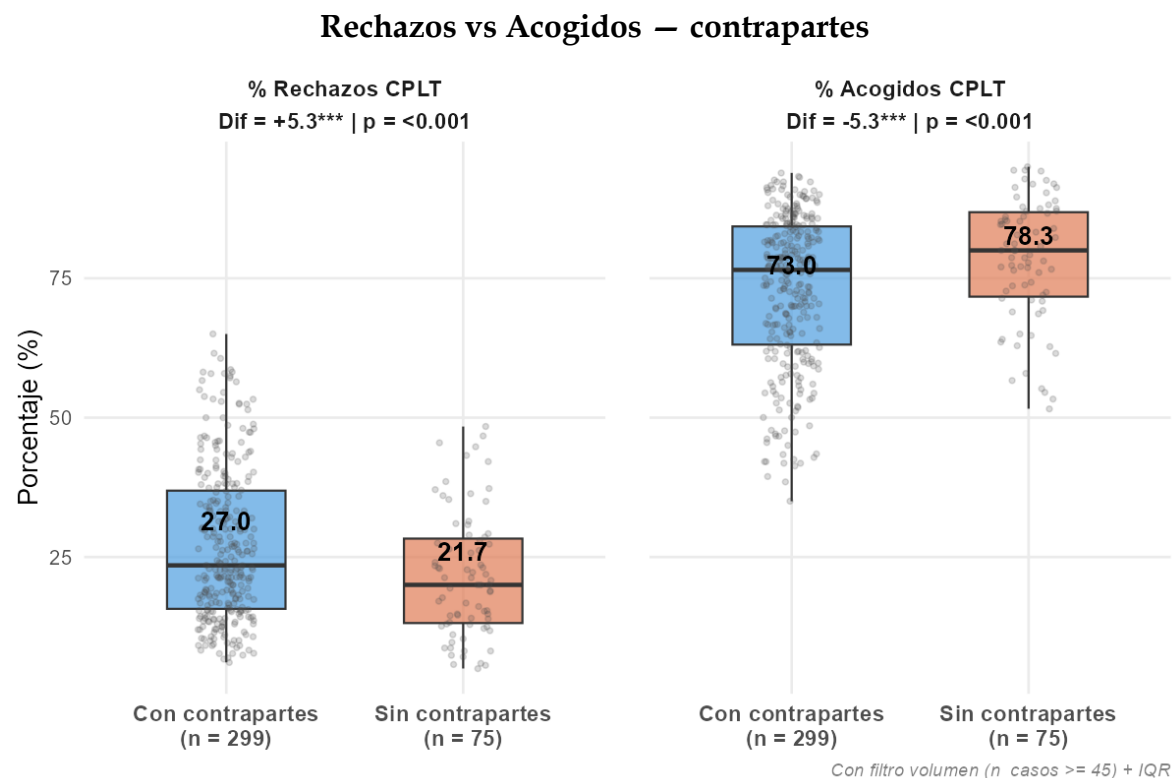
Rechazos vs Acogidos — profesionales



DECISIONES DEL CPLT - AMPAROS

COORDINACIÓN INTERNA

- Los organismos con contrapartes designadas al interior de la institución presentan un 27% de casos rechazados, en comparación con un 21,7% en los que no cuentan con ellas (dif = $\pm 5,3$ pp).



Conclusiones

VARIABLES QUE INCIDEN MÁS

PROFESIONALIZACIÓN



DOTACIÓN



Mayores puntajes de TA

Menores tiempos de
respuesta de SAI

Mayor tasa de amparos
rechazados

OTRAS VARIABLES RELEVANTES

CALIDAD CONTRACTUAL

Contrata predominante

Mayores
puntajes de TA

Menores
tiempos de
respuesta de SAI

Honorarios predominante

Menores
puntajes de TA

Mayores tiempos
de respuesta de
SAI

DESIGNACIÓN DE CONTRAPARTES INTERNAS

Mayores
puntajes de TA

Mayor tasa de
amparos
rechazados





Censo de Funcionamiento de Sistemas de Transparencia de los Sujetos Obligados de la Ley de Transparencia

Consejo para la Transparencia